



CISOTED25

Controversias y diálogos urbanos en la educación patrimonial

Norberto Reyes Soto

noreyes@ucm.es

Irene Laviña Pérez

ilavina@ucm.es

Irene Ortiz Nieto-Márquez

ireort01@ucm.es

Resumen

¿Qué tienen en común el arte urbano, los rótulos comerciales o los pórticos boloñeses? Este trabajo identifica procesos de patrimonialización específicamente urbanos cuya génesis transita desde acciones espontáneas hasta iniciativas institucionales en espacios públicos. A partir de la tesis doctoral de Reyes (2024), exploramos el potencial didáctico de patrimonios controvertidos en origen y consensuados hoy, o viceversa, para reflexionar en el aula sobre los usos de los espacios urbanos, las huellas del pasado y la interacción de los agentes que conviven en las ciudades. La metodología incluye una revisión bibliográfica, trabajo de campo y nuestra experiencia en educación patrimonial. La finalidad es acercar la controversia y la resolución de problemas a través de la Educación Patrimonial a la formación ciudadana.

Palabras clave: Educación Patrimonial, espacio urbano, patrimonios controversiales, educación para la ciudadanía

Propuesta / Investigación / Preguntas de investigación y marco teórico:

Queremos mostrar el potencial didáctico de elementos urbanos que hoy se consideran patrimoniales, aunque no siempre lo fueron o permanecen en la controversia. Se incluyen aquí elementos que han transitado desde el conflicto hacia un patrimonio consensuado, elementos percibidos como obstáculo para el “desarrollo urbano” y aquellos que generan sentimiento de pertenencia desde el comienzo. Bajo estas premisas identificamos tres modelos procesuales de génesis patrimonial donde interactúan diferentes agentes urbanos en grados y órdenes diversos: 1) manifestaciones nacidas desde abajo, al margen de la oficialidad, que intervienen los espacios públicos generando identidad o pertenencia; 2) proyectos desarrollados dentro de la legalidad, pero sensibles a las necesidades del entorno, al que hacen partícipe; 3) actuaciones institucionales planificadas. Nuestro marco teórico se nutre de tres ejes: (a) los patrimonios controversiales (EPITEC2), especialmente la línea controversia en origen–resolución de



CISOTED25

problemas; (b) la conexión entre ciudad, ciudadanía y retos democráticos, vinculada a la formación ciudadana mediante la educación orientada a la resolución de problemas; y (c) la dimensión didáctica de la educación patrimonial. Nuestro proyecto analiza cómo contribuyen estas experiencias a la formación ciudadana, fomentando el diálogo, la resolución de conflictos y la apropiación cultural de los espacios.

Metodología:

El diseño de esta investigación se estructura en tres fases. La primera, ya concluida, consistió en una investigación aplicada al caso de los pórticos boloñeses, basada en una metodología mixta anidada concurrente donde una propuesta de investigación-acción participativa integraba un diseño cuasiexperimental y un análisis factorial exploratorio. La segunda, en curso como prospectiva de la anterior, amplía los resultados previos y busca nuevos ejemplos de patrimonios controversiales-compartidos sobre los que diseñar nuevas propuestas didácticas, incorporando casos ilustrativos de diferentes procesos de génesis patrimonial, seleccionados y analizados mediante una revisión bibliográfica conjunta, el trabajo de campo y las experiencias de aula del profesor/a-investigador/a vinculadas a la educación patrimonial. La tercera fase, proyectada como trabajo futuro, se centrará en la implementación de estas propuestas en el aula, con el fin de evaluar sus efectos en la adquisición de competencias ciudadanas como la reflexión crítica y la capacidad para resolver problemas, cualificaciones necesarias para la formación ciudadana ante los retos de las sociedades democráticas. La metodología combina, por tanto, análisis documental, trabajo de campo, sistematización de experiencias educativas y diseño de propuestas innovadoras, con la mirada puesta en la transferencia práctica a la educación formal.

Resultados y Conclusiones, Relevancia científica:

Los casos patrimoniales seleccionados ilustran la transición entre controversia y consenso (o viceversa), s partiendo de la estrategia didáctica original presentada a partir del caso de los pórticos boloñeses, son los siguientes:

Modelo patrimonialización	Ejemplos
Modelo 1	Caso 1. Muelle (Madrid) Caso 2. Víctor Ash (Berlín) Caso 3. Boa Mistura
Modelo 2	Caso 4. Arcadio Blasco Caso 5. Paco Graco
Modelo 3	Caso 6. Ciudad-bodega de Jerez



CISOTED25

	Caso 7. Soportales de Bolonia
--	-------------------------------

El análisis de estos casos en el aula permite observar cómo prácticas urbanas inicialmente marginales, transgresoras o utilitarias que, tras generar resistencias institucionales o sociales, acaban siendo legitimadas como patrimonio. O viceversa: como consensos iniciales pueden dejar de tener cabida o ser oportunos con el paso del tiempo. El estudio de estos tránsitos, las controversias actúan como catalizadores educativos, abriendo la posibilidad de trabajar en el aula la negociación de significados, la resolución de conflictos y la construcción de ciudadanía, sin olvidar la importancia de la dimensión afectiva y emocional en estas interacciones.

La relevancia científica del estudio radica en proponer un marco para integrar la educación patrimonial en la educación cívica/democrática, conectando espacio, tiempo y cultura. Asimismo, se ofrece una metodología replicable que articula casos locales e internacionales, potenciando la transferencia a distintos niveles educativos. De esta manera, se contribuye al debate sobre cómo los patrimonios controversiales, lejos de ser obstáculos, pueden convertirse en recursos valiosos para la convivencia urbana y el aprendizaje ciudadano.

Bibliografía:

Arroyo-Mora, E., Sampedro-Martín, S., Martín-Cáceres, M., y Cuenca-López, J. (2022). Controversial Heritage, Ecosocial Education and Citizenship. Connections for the Development of Heritage Education in Formal Education. En D. O.-S. (ed.), *Controversial Issues and Social Problems for an Integrated Disciplinary Teaching*, 35-52. Springer.

Dewey, J. (1938, 2010). *Experiencia y educación*. Madrid: Biblioteca Nueva.

García Canclini, N. (1999). Los usos sociales del Patrimonio Cultural. En E. Aguilar (Coord.). *Patrimonio etnológico. Nuevas perspectivas de estudio*, pp. 16-33.

Gómez Redondo, C. (2014). El origen de los procesos de patrimonialización: la efectividad como punto de partida. *Educación artística: revista de investigación* (5), 66-80

Reyes Soto, N. (2024). *Patrimonio, emociones y resolución de problemas en la Didáctica de las Ciencias Sociales: un proyecto basado en la investigación-acción con estudiantes de Secundaria en Italia*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Complutense de Madrid.

Rivière, A. (2023). El concepto de patrimonio ¿espacio de complicidad, escenario de conflictos? En A. Rivière y A. M. Ordoñez (Coord). *Cuestionar conceptos históricos II*, pp. 213-270.