



CISOTED25

Las calles de Madrid, teatro integral para la enseñanza de las ciencias sociales en educación

David Álvarez Jiménez
dalvar12@ucm.es

Resumen

A través de esta comunicación se presenta y analizan los resultados de una propuesta didáctica llevada a cabo en los diversos grados de educación infantil de la UCM que, con un marco de análisis urbano del entorno más cercano de la ciudad de Madrid, busca atender a través de la práctica investigadora académica y de campo la complejidad de la interdisciplinariedad de las ciencias sociales en educación mediante un enfoque integral que busca un diálogo entre el espacio, el tiempo y el patrimonio en su más amplia definición.

Palabras clave: didáctica de las ciencias sociales, historia de Madrid, interdisciplinariedad, urbanismo, patrimonio cultural

Propuesta / Investigación / Preguntas de investigación y marco teórico:

La asignatura de “Fundamentos de las Ciencias Sociales” es una asignatura adscrita al currículo de los diversos grados de maestro en educación infantil de la Universidad Complutense de Madrid muy ambiciosa en cuanto a sus objetivos didácticos y su concreción curricular, puesto que apuesta por la impartición de nociones básicas en un marco de cooperación de las así llamadas diversas ciencias sociales en educación. Ante esta exigencia decidí optar desde el curso 2023-2024 por un proyecto común que aunase precisamente desde una perspectiva interdisciplinar (Ladrón de Guevara Pascual & Rodríguez Gómez, 2024), fundamentalmente de la geografía, la historia del arte y la historia, por ser las disciplinas nucleares de las ciencias sociales sin desmerecer al resto de disciplinas adscritas a esta categoría de amplio espectro (Benejam, 2002), con el urbanismo madrileño como telón de fondo. De forma sintética, este proyecto consistía en el análisis por parte del alumnado de una calle, plaza o espacio singular de la capital de España partiendo desde esta interdisciplinariedad y, además, con el necesario acompañamiento de la didáctica del patrimonio como elemento coadyuvante (Ballesteros Arranz, E. et al., 2003; Hernández Cardona, 2003; Calaf Masachs, 2009; García Cuetos, 2011).



CISOTED25

Metodología:

De tal modo, se planteó una actividad de calado intelectual que buscaba, desde un planteamiento grupal para el conjunto del alumnado, analizar lo material e inmaterial, tanto el espacio como el tiempo, las mentalidades, gustos estéticos, elementos identitarios y mentalidades de forma integral. En cierto modo, se podría definir este proyecto como ligado al Aprendizaje Basado en Proyectos (López Torres, 2015, pp. 29-31) puesto que solicité de mi alumnado que diseñasen “su propuesta de intervención desde un enfoque globalizador” (p. 31) aunque espaciotemporales “tema socialmente relevante” sino desde la necesidad de establecer una radiografía de análisis poliédrico a través de las coordenadas espacio-temporales y las mentalidades mediante un ejercicio tanto diacrónico como sincrónico de análisis de un espacio tan singular como lo es el urbano. Partiendo de esta premisa concreta, esta investigación multipolar le permite al alumnado ejercer de científico social en un ámbito concreto perfectamente extrapolable para otras realidades cumpliendo, de este modo, con el mandato constructivista propio del educador (Aisenberg & Alderoqui, 1994, pp. 31-32) aunque siempre desde una perspectiva crítica del análisis urbano (Pallol Trigueros & Vicente Albarrán, 2015).

Resultados y Conclusiones, Relevancia científica:

He comprobado como esta actividad, que he ido refinando en años sucesivos desde el curso 2023-2024, le permite al alumnado rastrear a través de un ejercicio intelectual pero también sensorial el conjunto de evidencias accesibles de un espacio concreto. Aunque no haya realizado ningún tipo de comprobación cuantitativa de su desarrollo, he extraído diversas conclusiones de índole cualitativa que apuntan a un elevado aprovechamiento desde todos los planos, ayudando a definir su evolución, resignificación y puesta en valor puesto que “lograr hacer un análisis e interpretación real del espacio público significa tener que abordar las múltiples dimensiones y funciones que lo definen” (Huerga-Contreras & Martínez-Fernández, 2022, p. 361). De este modo, además de realizar una búsqueda multifocal, tanto de recursos académicos como de exploración in situ, puesto que requería un trabajo de campo, les ha permitido mediante un proceso inductivo partir de lo particular del espacio urbano para obtener una visión globalizadora, propia del enfoque de las ciencias sociales en educación mediante un rico diálogo con lo material e inmaterial y con lo mutable, permitiendo percibir el medio urbano de otra forma más enriquecedora y exhaustiva. Desde un plano privativo, contribuye también para su futuro desempeño como maestros de educación infantil puesto que la adquisición de una nueva percepción y más exhaustiva mirada hacia el espacio urbano supone establecer unas bases útiles para la integración del alumnado en el entorno cotidiano mediante un proceso de inferencia tal y como se requiere curricularmente en el “Área II. Descubrimiento y exploración del entorno” (Decreto 36/2022).



CISOTED25

Bibliografía:

Aisenberg, B. & Alderoqui, S. (1994). *Didáctica de las ciencias sociales. Aportes y reflexiones*. Paidós.

Ballesteros Arranz, E. et al. (coord.) (2003). *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales*. Asociación universitaria de profesores de didáctica de las ciencias sociales.

Benejam Arguimbau, P. (2002). La didáctica de las ciencias sociales y la formación inicial y permanente del profesorado. *Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación*, 1, pp. 91-96. <https://raco.cat/index.php/EnsenanzaCS/article/view/126133>

Calaf Masachs, R (2009). *Didáctica del patrimonio. Epistemología, metodología y estudio de casos*. Trea.

Decreto 36/2022, de 8 de junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid la ordenación y el currículo de la etapa de Educación Infantil.

García Cuetos, M^a del P. (2011). *El patrimonio cultural: conceptos básicos*. Prensas Universitarias de Zaragoza.

Hernández Cardona, F. X. (2003). El patrimonio como recurso en la enseñanza de las ciencias sociales. En E. Ballesteros Arranz (coord.). *El patrimonio y la didáctica de las ciencias sociales*. (pp. 455-466). Asociación universitaria de profesores de didáctica de las ciencias sociales.

Huerga-Contreras, M., & Martínez-Fernández, L. C. (2022). El espacio público en la ciudad: ensayo metodológico para su análisis e interpretación. *Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales*, 54(212), 359–380. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2022.212.5>

Ladrón de Guevara Pascual, B., & Rodríguez Gómez, I. (2024). La interdisciplinariedad: Oportunidad para transformar la enseñanza. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-962>

López Torres, E. (2015). Aprendizaje Basado en Proyectos para el desarrollo de las competencias profesionales del maestro: una propuesta de innovación docente desde la Didáctica de las Ciencias Sociales. *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*, (29), 25–41. <https://doi.org/10.7203/dces.29.3775>

Pallol Trigueros, R. & Vicente Albarrán, F. (2015). Las transformaciones sociales, políticas y culturales en el mundo urbano contemporáneo: Notas sobre los nuevos caminos de la historia urbana en España. En V. Bellver Loizaga et al. *Otras voces, otros ámbitos: Los sujetos y su entorno. Nuevas perspectivas de la historia sociocultural* (pp. 85-88). Universitat de València.