



CISOTED25

De la memorización al reto: Motivación en las Ciencias Sociales con Inteligencia Artificial

Rafael Villena Taranilla
rafa.villenataranilla@gmail.com

Sergio Tirado Olivares
Sergio.Tirado@uclm.es

Ramón Cózar Gutiérrez
ramon.cozar@uclm.es

Resumen

La enseñanza de las Ciencias Sociales en Educación Primaria suele percibirse por el alumnado como repetitiva y poco motivadora, lo que repercute negativamente en su implicación (Villena-Taranilla, 2025). Esta comunicación presenta un estudio en curso que tiene como objetivo principal explorar el potencial de la inteligencia artificial generativa para revertir esa percepción, fomentando la motivación y el pensamiento crítico. La experiencia, ha sido llevada a cabo con alumnado de 5.º y 6.º, y consistió en la detección y corrección de errores históricos en textos generados por ChatGPT sobre la Guerra de la Independencia Española. Se describen el marco teórico, la metodología e instrumentos empleados, así como la relevancia educativa de la propuesta. El análisis de resultados se encuentra, actualmente, en curso, pero la innovación metodológica y su relación con la didáctica de las Ciencias Sociales justifican su presentación.

Palabras clave: ChatGPT, Ciencias Sociales, motivación, inteligencia artificial generativa.

Propuesta / Investigación / Preguntas de investigación y marco teórico:

Múltiples son las investigaciones que hacen referencia a que el alumnado percibe la asignatura de Ciencias Sociales como una materia excesivamente memorística y poco atractiva, lo que claramente influye en su motivación (Gómez-Carrasco et al., 2022; Villena Taranilla et al., 2022). El aburrimiento en el aula constituye un desafío educativo relevante, ya que se asocia con un menor rendimiento y un compromiso superficial con el aprendizaje (VanSledright, 2011). En este contexto, resulta necesario explorar metodologías innovadoras que conecten los contenidos



CISOTED25

históricos con estrategias capaces de estimular la curiosidad y la implicación activa del alumnado.

La inteligencia artificial generativa, y en particular ChatGPT, ofrece diversas oportunidades que pueden transformar las dinámicas de aprendizaje siempre y cuando su integración esté guiada por un enfoque pedagógico cuidadoso, supervisión docente y alfabetización digital (Kasneci et al., 2023). Estudios recientes señalan que la IA puede contribuir a enriquecer la motivación y el aprendizaje, al situar al alumnado en roles más activos y críticos (Mohamed et al., 2024).

En este marco, las preguntas de investigación que guían el presente estudio son:

Pregunta de investigación 1: ¿De qué manera el uso de ChatGPT incide en la motivación del alumnado en Ciencias Sociales?

Pregunta de investigación 2: ¿Cómo contribuye esta herramienta al desarrollo del pensamiento crítico y a la alfabetización digital a través de la detección y corrección de errores históricos?

Pregunta de investigación 3: ¿Qué impacto tiene el empleo de ChatGPT en el rendimiento académico del alumnado sobre los contenidos de la Guerra de la Independencia Española?

Metodología:

El estudio adoptó un diseño cuantitativo-exploratorio, desarrollado con alumnado de 5º y 6º de Educación Primaria en un centro de Castilla - La Mancha. La intervención se estructuró en tres fases: pretest-intervención-posttest, distribuidas en 4 sesiones de 45 minutos, centradas en la Guerra de la Independencia Española, dentro del área de Ciencias Sociales.

En la fase inicial se administraron tres instrumentos. La motivación se midió con el *Reduced Instructional Materials Motivation Survey* (RIMMS), adaptación validada por Loorbach et al. (2015) a partir del modelo ARCS de Keller (2010), compuesto por 12 ítems en escala Likert de cinco puntos. La competencia digital se evaluó mediante la prueba ECODIES, elaborada por el grupo GITE-USAL sobre el marco DigComp, con especial atención al área de información. Finalmente, el rendimiento académico en historia se recogió mediante una prueba diseñada *ad hoc* para recabar información acerca de los conocimientos previos.

Durante la intervención, el alumnado trabajó con ChatGPT mediante un prompt diseñado, con anterioridad, para generar textos con 5 errores históricos intencionados, que debían identificar y corregir contrastando con fuentes digitales. En la fase final se repitieron los tres instrumentos iniciales, lo que permitirá comparar los datos en base a la motivación, competencia digital y conocimiento histórico sobre la Guerra de la Independencia Española.



CISOTED25

Resultados y Conclusiones, Relevancia científica:

El análisis de los datos se encuentra actualmente en curso por lo que esta comunicación no presenta aún resultados empíricos. No obstante, los instrumentos aplicados permiten anticipar un conjunto de aportaciones relevantes. El RIMMS posibilitará examinar la evolución de la motivación del alumnado en relación con la propuesta didáctica, ofreciendo información sobre atención, relevancia, confianza y satisfacción. La prueba ECODIES permitirá describir cambios en la competencia digital, especialmente en la búsqueda y validación de información en línea, competencia clave para un uso crítico de la inteligencia artificial. Por su parte, la prueba de rendimiento académico proporcionará datos sobre la comprensión histórica de la Guerra de la Independencia, vinculando el uso de la IA con la adquisición de contenidos curriculares.

La relevancia científica de esta investigación radica en su carácter innovador. La propuesta replantea la enseñanza de las Ciencias Sociales, tradicionalmente percibida como repetitiva y poco motivadora, mediante una dinámica que sitúa al alumnado en un rol activo de detección y corrección de errores. Al integrar la IA generativa en un contexto guiado, se fomenta tanto la motivación como el pensamiento crítico, evitando un uso superficial de la herramienta.

Compartir este diseño en un congreso resulta pertinente por su potencial para abrir nuevas líneas de investigación en torno al impacto de la IA en la motivación, la competencia digital y el rendimiento académico del alumnado de Educación Primaria.

Bibliografía:

García-Valcarcel, A., Hernández, A., Basilotta, V., Cabezas González, M., Casillas, S., González, L., Iglesias, A., Martín, M., Mena, J. J., & Salvador, L. (2019). *Prueba para evaluar la competencia digital de los estudiantes tomando como referencia el modelo DIGCOMP (ECODIES): área de información*. GITE-USAL. <https://bit.ly/3FHDO8N>

Gómez Carrasco, C. J., Rodríguez-Medina, J., Chaparro, A., & Alonso, S. (2022). Recursos digitales y enfoques de enseñanza en la formación inicial del profesorado de Historia. *Educación XXI*, 25(1), 143-170 <https://doi.org/10.5944/educXX1.30483>

Kasneci, E., Seßler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., & Hüllermeier, E. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>

Keller, J. M. (2010). *Motivational design for learning and performance: The ARCS model approach*. Springer.

Loorbach, N., Peters, O., Karreman, J., & Steehouder, M. (2015). Validation of the instructional materials motivation Survey (IMMS) in a self-directed instructional setting aimed at working



CISOTED25

with technology. *British Journal of Educational Technology*, 46(1), 204–218.
doi:10.1111/bjet.12138

Mohamed, A. M., Shaaban, T. S., Bakry, S. H., Guillén-Gámez, F. D., & Strzelecki, A. (2025). Empowering the faculty of education students: Applying AI's potential for motivating and enhancing learning. *Innovative Higher Education*, 50(2), 587-609.
<https://doi.org/10.1007/s10755-024-09747-z>

VanSledright, B. A. (2011). *The Challenge of Rethinking history Education. On practice, Theories, and Policy*. Routledge.

Villena Taranilla, R., Cózar-Gutiérrez, R., González-Calero, J. A., & López Cirugeda, I. (2022). Strolling through a city of the Roman Empire: an analysis of the potential of virtual reality to teach history in Primary Education. *Interactive Learning Environments*, 1–11.
<https://doi.org/10.1080/10494820.2019.1674886>